

Expunere de motive

Legea face referire la actele instituțiilor statului cu atribuții de supraveghere, autorizare sau control a activității operatorilor economici, în urma cărora se constată eventuale datorii și/sau penalități de întârziere ori se aplică amenzi. Aceste sume nu afectează încasările statului prognozate pe diferite categorii, întrucât nu poți estima în ce măsură agenții economici vor încălca diverse prevederi sau reglementări legislative.

Această lege nu se referă la obligațiile curente ale agenților economici, care sunt obligatorii a fi plătite lunar, trimestrial sau anual, după caz, ci la actele individuale emise de instituțiile statului cu atribuții de supraveghere, autorizare sau control a activității operatorilor economici, urmare a controalelor efectuate în exercitarea acestor atribuții. Este de fapt o completare a Legii prevenirii prin care operatorii economici vor avea posibilitatea să utilizeze instrumente legale și egale cu statul atunci când se consideră nedreptățiți de organele de control în interpretarea prevederilor legii sau au o opinie divergentă cu reprezentanții organelor de control.

Este vorba, în esență, de aplicarea principiului potrivit căruia, orice persoană fizică sau juridică are dreptul să conteste un act individual, nu doar la instituția care a emis acel act, ci și la o instituție superioară, în cazul de față instanțele de judecată, iar până când această instituție neutră, va stabili care din părți are dreptate, dispozițiile obligatorii din acel act individual, emise în mod unilateral de către instituția statului, să fie suspendate, astfel încât să nu fie afectată activitatea operatorului economic.

De cele mai multe ori astfel de acte individuale emise de autoritatea de control sunt cauza solicitărilor companiilor de intrare în procedură de insolvență voluntară întrucât nu au posibilitatea de a achita sumele stabilite fără a le fi dat peste cap planul de afaceri. Așa cum statul nu poate prognoza în ce măsură agenții economici vor încălca diverse prevederi sau reglementări legislative și nici nivelul amenzilor care vor fi aplicate nici operatorul economic nu prevede în planul de afaceri și nu-și bugetează eventuale amenzi sau alte sume enorme de plată (în afara obligațiilor curente către bugetul de stat) rezultate în urma unor eventuale controale.

Pentru o explicitare mai clară a acestor aspecte se poate formula explicit în lege că nu este vorba de actele individuale emise în legătură cu obligațiile curente de plată către bugetul de stat prevăzute de legislația în vigoare.

În urma discuțiilor cu diverși antreprenori, marea lor majoritate au făcut referire la faptul că în urma controalelor efectuate în special de către reprezentanții ANAF (dar și de alte instituții cu atribuții de control și/sau autorizare, în funcție de obiectul de activitate al companiei) inspectorii stabilesc în mod arbitrar diverse sume ca obligații de plată pentru companii, ca urmare a unor interpretări personale ale unor prevederi ale legislației, regulamentelor, instrucțiunilor sau normelor de aplicare în domeniul respectiv. Compania care se consideră nedreptățită are posibilitatea de a contesta actul de control tot la instituția care a emis actul, iar în 99% din cazuri contestația este respinsă. Ulterior, compania poate ataca actul de control în instanță, însă dispozițiile obligatorii din actul de control sunt executorii, compania neavând posibilitatea să suspende executarea până la emiterea de către instanță a unei decizii definitive și irevocabile, fapt care poate aduce acea companie în pragul insolvenței.

Soluția propusă pentru companii este similară cu cea aplicabilă în cazul suspendării permisului de conducere; persoana care se consideră nedreptățită de o astfel de măsură poate introduce acțiune în instanță și până la pronunțarea unei soluții definitive și irevocabile își primește permisul de conducere înapoi.

Această inițiativă poate fi una parlamentară și ar atrage un capital de simpatie semnificativ din rândul antreprenorilor, care reprezintă electoratul țintă pentru noi. Nu este o măsură care anulează un act de control ci una care dă posibilitatea interpretării corecte și imparțiale a prevederilor legislației în domeniu de către instituțiile neutre și abilitate în acest sens, respectiv de către instanțele judecătorești.

Inițiator:

Băișanu Ștefan-Alexandru,

Deputat ALDE

Nr.crt.	Nume și prenume	Grup	Semnătură
1.	Măceșu Adria	ALDE	
2.	OCTEANU DANIEL	ALDE	
3.			
4.			
5.			
6.			
7.			
8.			
9.			
10.			
11.			
12.			
13.			
14.			
15.			
16.			
17.			
18.			
19.			
20.			
21.			
22.			
23.			
24.			
25.			
26.			
27.			
28.			